OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tytuł projektu** | System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie (SOPAB) – w wersji MVP | | |
| **Wnioskodawca** | Minister Rozwoju i Technologii | | |
| **Beneficjent** | Główny Urząd Nadzoru Budowlanego | | |
| **Partnerzy** | Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny | | |
| **Źródło finansowania** | W ramach współfinansowania: część 18 – Budownictwo, w ramach finansowania ze środków UE: Program Operacyjny Polska Cyfrowa, Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej” | | |
| **Całkowity koszt projektu** | 13 218 139,46 zł | | |
| **Planowany okres realizacji projektu** | 06-2022 do 10-2023 | | |
| **Osoba kontaktowa** | Maria Ostaszewska - Cichocka | m.ostaszewska@gunb.gov.pl | (22) 6619220 |

# POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

## Identyfikacja problemu i potrzeb

Od 2020 r. postępuje cyfryzacja procesu inwestycyjno-budowlanego. GUNB planuje stworzenie centralnej platformy wymiany danych w obszarze budownictwa, wpisującej się w planowaną Architekturę Informacyjną Państwa. Pierwszym elementem platformy jest uruchomiony w 2020 r. serwis e-Budownictwo, przy wykorzystaniu którego obywatele mogą wygenerować i przesłać przez Internet wnioski składane w procesie budowlanym. GUNB pracuje również m.in. nad elektronicznym dziennikiem budowy, e-książką obiektu budowlanego, nowym systemem ewidencji wniosków, decyzji i zgłoszeń, centralną ewidencją emisyjności budynków. Jest to duża rewolucja w budownictwie. Inwestorzy i projektanci wykorzystują technologie cyfrowe i są na nią gotowi, jednak administracji potrzebne jest wsparcie. Według informacji zebranych przez GUNB w trakcie przeprowadzonych pilotaży oraz spotkań grup roboczych z urzędnikami, w organach administracji samorządowej brakuje narzędzi do prowadzenia postępowań w obszarze budownictwa – sprawnie działających systemów oraz odpowiedniej infrastruktury.

W ramach realizacji projektu System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie (SOPAB) – w wersji MVP do czerwca 2023 r. planowane jest wdrożenie w organach administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego podstawowej wersji systemu (MVP) do obsługi postepowań. Zakres projektu obejmuje:

* obsługę przez System SOPAB podstawowych (kluczowych) procesów w organach administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego,
* integrację z EZD RP,
* integrację z systemem e-Budownictwo,
* integrację z systemem Rejestr Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń,
* uwzględnienie realizacji funkcji raportowania na potrzeby Głównego Urzędu Statystycznego.

Konieczne będzie również przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów SOPAB.

Zakładane jest rozwijanie systemu oraz doposażanie organów w sprzęt informatyczny w ramach kolejnych etapów projektu, wykraczających poza zakres niniejszego wniosku o dofinansowanie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interesariusz** | **Zidentyfikowany problem** | **Szacowana wielkość grupy** |
| Organy administracji architektoniczno-budowlanej (aab) szczebla powiatowego i wojewódzkiego | - brak oprogramowania gromadzącego i udostępniającego urzędnikom informacje potrzebne przy wydawaniu decyzji w procesie inwestycyjno – budowlanym (większość organów)  - brak platformy do wymiany informacji z innymi organami – uczestnikami procesu inwestycyjno-budowlanego i wspólnego źródła danych  - brak systemu do obsługi elektronicznej korespondencji (część organów)  - obsługa wielu systemów, powodująca konieczność ręcznego wprowadzania w kilku miejscach tych samych danych  - brak oprogramowania automatyzującego tworzenie raportów na potrzeby GUNB i GUS  - brak wygodnej platformy do szybkiej wymiany informacji pomiędzy organami i inwestorami  - brak stanowiska w urzędzie do udostępniania cyfrowych akt sprawy stronom postępowania  - brak infrastruktury sieciowej, nowoczesnych komputerów i monitorów umożliwiających wygodną pracę z projektem budowlanym w wersji cyfrowej | **314 powiatów, 66 miast na prawach powiatu**  **16 urzędów wojewódzkich** |
| Organy nadzoru budowlanego (n)b szczebla powiatowego | - j.w. +  - brak tabletów do wygodnej pracy w terenie |
| Organy nb szczebla wojewódzkiego | - j.w. +  - brak systemu do obsługi elektronicznej korespondencji (dotyczy wszystkich organów tego szczebla)  - brak dostępu do zasobów ewidencyjnych, gromadzonych na szczeblach powiatowych  - brak zaawansowanego narzędzia do analizowania danych w województwie | **16 WINB** |
| Inwestorzy i obywatele | - brak możliwości śledzenia przebiegu prowadzonej sprawy online (w aplikacji e-Budownictwo) dla wszystkich postępowań (obecnie wyłącznie dla 4 rodzajów wniosków)  - utrudnienia w komunikacji elektronicznej z urzędem  - brak szybkiego i wygodnego dostępu do informacji o planach inwestycyjnych oraz postępowaniach, toczących się na konkretnych działkach ewidencyjnych | **ok. 15 mln** |
| GUNB i Minister właściwy ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego | - brak zaawansowanego narzędzia do analizowania danych krajowych w obszarze budownictwa i tworzenia nowych raportów statystycznych | **2** |
| Główny Urząd Statystyczny | - brak systemu informatycznego przystosowanego do obsługi sprawozdawczości statystycznej z zakresu budownictwa;  - ograniczone możliwości w zakresie pozyskiwania danych statystycznych dot. budownictwa w oparciu o istniejący system formularzy sprawozdawczych i w warunkach rozproszenia informacji w różnych systemach (stworzenie zintegrowanego systemu umożliwi rozszerzenie zakresu danych udostępnianych inwestorom i obywatelom przez statystykę publiczną, monitorowanie usług publicznych);  - brak wygodnej platformy do szybkiej wymiany informacji pomiędzy organami administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego a resortem statystyki (zwiększenie efektywności i zmniejszenie pracochłonności);  - brak dostępu do dokumentacji, powstającej w ramach postępowań w procesie inwestycyjno-budowlanym (dążenie do podniesienia jakości danych statystycznych z uwzględnieniem metodologii i klasyfikacji stosowanych w polskiej statystyce publicznej i statystyce międzynarodowej). | **1** |

## Opis stanu obecnego

Organy aab i nb prowadzą szereg postępowań administracyjnych w procesie inwestycyjno-budowlanym.

Postępowania prowadzone przez organy aab dotyczą m.in.:

Pozwoleń na budowę i rozbiórkę, zgłoszeń robót budowlanych, zmiany sposobu użytkowania obiektów, postępowań w sprawie zmiany, uchylenia, stwierdzania wygaśnięcia i przeniesienia decyzji o pozwoleniu na budowę, rozstrzygania o niezbędności wejścia na teren sąsiedniej nieruchomości, prowadzenie postępowań egzekucyjnych, wniosków o udzielenie odstępstwa od warunków technicznych.

Postępowania prowadzone przez organy nb dotyczą m.in.:

Przyjmowania zawiadomień o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych, wydawania decyzji na użytkowanie obiektów budowlanych, kontroli utrzymania obiektów budowlanych, legalizacji i likwidacji samowoli budowlanych, wydawania nakazów rozbiórki, opróżnienia budynku grożącego zawaleniem, rejestrowania i badania przyczyn powstawania katastrof budowlanych.

Obecnie na portalu e-Budownictwo dostępnych jest 25 wniosków, które można złożyć do organu w formie cyfrowej.

Wg. raportów z 2020 r. 17,6% organów aab i 8% organów nb dysponuje tzw. programem dziedzinowym pomocnym przy wydawaniu decyzji i pozwoleń. Duży procent urzędów nie posiada systemu do obsługi elektronicznej korespondencji wpływającej do urzędu. Postępowania administracyjne w obrębie urzędów, konsultacje z organami zewnętrznymi oraz komunikacja ze stronami postepowania prowadzone są w formie papierowej, dekretacji za pomocą pism, rejestrowanej korespondencji listownej.

SOPAB jako system centralny może, lecz nie musi, zastąpić istniejące systemy lokalne. Założeniem jest integracja i zasilanie danymi SOPAB przez systemy lokalne, w przypadku dalszego ich użytkowania przez urzędy.

# EFEKTY PROJEKTU

## Cele i korzyści wynikające z projektu

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 1** | Zwiększenie efektywności funkcjonowania działalności organów aab i nb oraz wsparcie w sprostaniu wyzwaniom cyfryzującego się świata poprzez zapewnienie nowoczesnych narzędzi pracy (oprogramowanie, sprzęt, szkolenia). |
| **Cel strategiczny** | **Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”**: realizacja celu 2 Strategii: „Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy”, a w szczególności kierunku działań 2.6.3. „Stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi gospodarki elektronicznej” – Projekt bezpośrednio przyczynia się do informatyzacji administracji publicznej i wzrostu kompetencji cyfrowych w urzędach.  **Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa oraz Strategia Informatyzacji Państwa**: cel Projektu wpisuje się w cele szczegółowe PZIP tj.:  • 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem  • 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)  • 4.2.3. Podniesienie poziomu kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej.  Efekty końcowe Projektu w postaci informatyzacji urzędów oraz stworzenia warunków do udostępniania wysokopoziomowych e-usług dla obywateli, wpisują się w cel operacyjny PZIP oraz Strategii – zapewnienie interoperacyjności istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji publicznej doprowadzi do stworzenia spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, dostarczającego na poziomie wewnątrzkrajowym i europejskim usługi kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo. Wpisuje się także w realizację celu strategicznego jakim jest zwiększenie zarówno podaży oczekiwanych przez społeczeństwo wysokiej jakości publicznych e-usług w Polsce, jak i poziomu ich wykorzystania mierzonego odsetkiem obywateli i przedsiębiorców, korzystających z Internetu w relacjach z administracją publiczną, zgodnie z celami strategii Sprawne Państwo oraz Europejskiej Agendy Cyfrowej.  **Strategia Rozwoju Kraju 2020**: realizacja celu II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych, w szczególności w zakresie II.5.3. Zapewnienie odpowiedniej jakości treści i usług cyfrowych; 2030 – realizacja celów w obszarze efektywności i sprawności państwa, związanych z dostępnością i rozwojem e-administracji (wzrost sprawności państwa i e-gospodarki).  **Program Operacyjny Polska Cyfrowa:** Projekt realizuje Cel szczegółowy 3: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej, Działanie 2.2 w Osi priorytetowej II – E-administracja i otwarty rząd Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, ponieważ wspiera obszar back-office urzędów przez cyfryzację procesów i procedur obszaru budowlanego, umożliwienie ich cyfrowej obsługi poprzez zapewnienie jednolitego, centralnego oprogramowania do procedowana postępowań, ujednolicenie rozproszonych zbiorów danych i interfejsów zgodnie z modelem cyfryzacji Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu obejmując obszary: interoperacyjności, transparentności i otwartości administracji, kompetencji cyfrowych urzędników. Pozytywnie wpłynie to na przyspieszenie załatwiania spraw w urzędach w obszarze budownictwa, co przełoży się na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców. |
| **Korzyść:** | - Ujednolicenie i usprawnienie postępowań organów aab i nb w skali całego kraju – w obszarze inwestycyjno-budowlanym oraz cyklu życia budynku, co przekłada się na łatwą wymianę informacji pomiędzy organami różnego szczebla oraz różnej właściwości rzeczowej – szczególnie istotne przy inwestycjach liniowych, jak drogi czy instalacje wodne czy gazowe.  - Ułatwiony dostęp do wspólnego zbioru danych rejestrowych, co przekłada się na większą ilość pomyślnie, bezbłędne i terminowo procedowanych spraw jak np. wydawanie pozwoleń na budowę nowych budynków czy pozwoleń na użytkowanie budynków użyteczności publicznej, jak szkoły, szpitale, czy też budynków wielorodzinnych, których budowa została zakończona.  - Skrócenie czasu postępowań i wydawania decyzji, jak wskazane wyżej wydawanie pozwoleń na budowę czy pozwoleń na użytkowanie budynku.  - „Przyciągnięcie” nowych pracowników do organów aab i nb dzięki podniesieniu atrakcyjności, jakości i unowocześnieniu środowiska pracy (szczególnie organy nb potrzebują personelu).  - Większa kontrola nad różnymi aspektami związanymi z inwestycjami budowlanymi poprzez udostępnienie danych w ramach jednego Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie – np. lepsza kontrola czynników sprzyjających katastrofom budowlanym lub mających wpływ na kształtowanie ładu przestrzennego.  - Umożliwienie płynnego działania administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego w przypadku pandemii – brak wstrzymywania biegu spraw, ciągłość w przyjmowaniu wniosków i wydawaniu decyzji, zezwalających obywatelom np. na prowadzenie robót budowlanych w ramach przebudowy domu jednorodzinnego.  - Podniesienie jakości standardu obsługi obywateli w procesie inwestycyjno – budowlanym oraz cyklu życia inwestycji.  - Możliwość załatwiania spraw i kontaktowania się z urzędem drogą elektroniczną, stały dostęp do statusu swojej sprawy, bez konieczności wizyt lub telefonów do urzędu jedynie w wyznaczonych dniach i godzinach (obostrzenia w okresie pandemii).  - Podniesienie możliwości świadczenia przez organy aab i nb usług elektronicznych wysokiego poziomu dojrzałości.  - Tworzenie podwalin pod ogólnokrajową centralną bazę danych budownictwa i cyfrowe archiwum danych w obszarze budowlanym.  - Zmniejszenie pracochłonności związanej z przygotowywaniem różnego rodzaju sprawozdań, w tym statystycznych, wyeliminowanie procesu ręcznego wypełniania formularzy statystycznych, poprawa jakości i szczegółowości pozyskiwanych danych statystycznych z zakresu budownictwa oraz usprawnienie procesu ich pozyskiwania. |
| **KPI:** | 1. Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego;  2. Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego  3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne;  4. Liczba kobiet - pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym;  5. Liczba mężczyzn - pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym;  6. Łączna liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym;  7. Liczba kobiet - pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym;  8. Liczba mężczyzn - pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym;  9. Łączna liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | Wskaźnik 1: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 2: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 3: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 4: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 5: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 6: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 7: Wartość aktualna - 0  Wskaźnik 8: Wartość aktualna – 0  Wskaźnik 9: Wartość aktualna – 0  Wskaźnik 1: Wartość docelowa – 1  Wskaźnik 2: Wartość docelowa – 1  Wskaźnik 3: Wartość docelowa - 1  Wskaźnik 4: Wartość docelowa - 1  Wskaźnik 5: Wartość docelowa - 380  Wskaźnik 6: Wartość docelowa - 381  Wskaźnik 7: Wartość docelowa - 396  Wskaźnik 8: Wartość docelowa - 396  Wskaźnik 9: Wartość docelowa - 792 |
| **Metoda pomiaru KPI** | Wskaźnik 1: analiza danych na podstawie kwestionariuszy zebranych w dniu zakończenia projektu  Wskaźnik 2: analiza danych na podstawie kwestionariuszy zebranych w dniu zakończenia projektu  Wskaźnik 3: podpisany protokół odbioru SOPAB  Wskaźnik 4: określenie na podstawie list uczestników szkoleń uzyskanych od organów do dnia zakończenia projektu  Wskaźnik 5: określenie na podstawie list uczestników szkoleń uzyskanych od organów do dnia zakończenia projektu  Wskaźnik 6: określenie na podstawie list uczestników szkoleń uzyskanych od organów do dnia zakończenia projektu  Wskaźnik 7: określenie na podstawie list uczestników szkoleń uzyskanych od organów do dnia zakończenia projektu  Wskaźnik 8: określenie na podstawie list uczestników szkoleń uzyskanych od organów do dnia zakończenia projektu  Wskaźnik 9: określenie na podstawie list uczestników szkoleń uzyskanych od organów do dnia zakończenia projektu |

## Udostępnione e-usługi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa  e-usługi** | **Typ** | **Zakres oddziaływania** | **Poziom dojrzałości  e-usługi[[1]](#footnote-1)** |
| 1. | Nie dotyczy |  |  |  |

## 2.3 Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie? TAK~~/NIE~~ [[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj**  **informacji / zasobów** | **Planowana data udostępnienia** | **Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)** |
| Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

## Produkty końcowe projektu

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** |
| 1. System teleinformatyczny System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP, zawierający komponent Centralnego Magazynu Danych, moduł mapowy PIP oraz interfejs użytkownika. System komunikuje się poprzez API z systemami wskazanymi na diagramie kooperacji aplikacji.  2. API  3. Materiały szkoleniowe  4. Materiały informacyjno-promocyjne | 06-2023  06-2023  05-2023  04-2023 |

# KAMIENIE MILOWE

|  |  |
| --- | --- |
| **Kamienie milowe** | **Planowany termin osiągnięcia** |
| 1. Opracowana specyfikacja wymagań dla produktu System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | 24-06-2022 |
| 1. Wyłoniony Wykonawca Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | 01-12-2022 |
| 1. Odebrana analiza przedwdrożeniowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | 31-12-2022 |
| 1. Odebrany produkt System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | 30-06-2023 |
| 1. Przeprowadzone szkolenia dla użytkowników końcowych Systemu | 30-09-2023 |
| 1. Zakończone działania promocyjne projektu | 30-09-2023 |

# KOSZTY

## Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym:** | Brutto: 13 218 139,46 zł  Netto: 11 326 360,87zł | |
| **Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)** | 84,63% | |
| **Procent środków z budżetu państwa (brutto)** | 15,37% | |
| **Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2022 rok | Brutto: 2 302 258,08 zł  Netto: 2 032 670,97zł |
| *2023 rok* | Brutto: 10 880 740,28zł  Netto: 9 293 689,90zł |
| *2024 rok* | Nie dotyczy |
| *2025 rok* | Nie dotyczy |

## Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa pozycji kosztowej:** | | Przewidywany koszt brutto: | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie): |
| Oprogramowanie | Koszt budowy i wdrożenia Systemu | 5 680 092,20 zł | Koszt budowy i wdrożenia Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie oraz integracji z istniejącymi systemami, w tym koszt gwarancji i asysty technicznej oraz konfiguracja systemu w infrastrukturze chmurowej. |
| Infrastruktura | Koszty konfiguracji i usługi PaaS zasobów IT w chmurze obliczeniowej | 821 117,00 zł | Pozycja obejmuje koszty konfiguracji i usługi PaaS zasobów IT w chmurze obliczeniowej, które wynikają z wyboru takiego wariantu rozwiązania sprzętowego dla SOPAB. Docelowo system zostanie zmigrowany do chmury rządowej utrzymywanej w ramach Wspólnej Infrastruktury Informatycznej Państwa (WIIP). |
| Koszty UX i grafiki | Koszty szaty graficznej tworzonych rozwiązań | 717 605,30 zł | Koszty związane z przygotowaniem i dostosowaniem szaty graficznej tworzonych rozwiązań do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami, WCAG 2.1. etc.  Zakłada się przeprowadzenie ankiet wśród użytkowników w kontekście oceny użyteczności dostarczonych funkcji, sposobu obsługi i elementów wizualizacyjnych systemu (bezkosztowo); testowanie prototypów i pilotaż rozwiązania testowego w celu zebrania doświadczeń do wytworzenia i wdrożenia wersji produkcyjnej. |
| Bezpieczeństwo | Koszt weryfikacji poziomu bezpieczeństwa Systemu | 817 212,01 zł | Nakład niezbędny do weryfikacji poziomu bezpieczeństwa systemu oraz ochrony przetwarzanych danych osobowych (niezależnie od wymagań w zakresie bezpieczeństwa sformułowanych wobec dostawcy usługi chmurowej). Zadanie zostanie zlecone profesjonalnej firmie świadczącej usługi audytowe w zakresie IT. |
| Wydajność rozwiązań | Koszt weryfikacji poziomu wydajności rozwiązań | 331 075,00 zł | Osiągnięcie celów projektu wymaga wdrożenia efektywnego środowiska teleinformatycznego i wydajnie  działającego systemu umożliwiających świadczenie usług o odpowiedniej jakości. Przeprowadzenie kompleksowych testów wydajnościowych wersji testowej - w tym testów WCAG 2.1 - pozwoli na ocenę działania systemu, w tym wykrycie błędów i problemów oraz sformułowanie wniosków o zmianę. |
| Szkolenia | Koszt szkoleń i materiałów szkoleniowych dotyczących SOPAB | 1 197 264,00 zł | Pakiet szkoleń elearningowych, jak również materiałów w formie filmów, prezentacji i przewodników, dostępnych w sieci Internet, dotyczących obsługi wdrażanego systemu dla pracowników korzystających z produktów projektu oraz osób zaangażowanych we wdrażanie projektu. W celu zapewnienia efektywnej współpracy przy wytwarzaniu oprogramowania z wykonawcą przewidywane są także szkolenia specjalistyczne członków zespołu projektowego. Planowany jest również help desk/infolinia dla organów oraz moduł zautomatyzowanej pomocy dla użytkowników wykupiony u dostawcy zewnętrznego. |
| Działania informacyjno-promocyjne | Koszt materiałów i działań informacyjno-promocyjnych | 364 608,00 zł | Promocja Projektu oraz jego produktów i rezultatów wśród interesariuszy projektu. Realizacja promocji zgodnie z wytycznymi. |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Koszty wynagrodzeń zespołu projektowego, eksperckiego i usług wsparcia | 3 254 023,95 zł | Nakłady niezbędne do prowadzenia tak złożonego projektu informatycznego, obejmującego pełny cykl wytwarzania oprogramowania, przy założeniu ścisłej współpracy beneficjenta z wykonawcą systemu. Koszty  wynagrodzeń: Kierownika Projektu, zespołu  projektowego, wykonującego merytoryczne zadania w  Projekcie; koszty usługi wsparcia realizacji projektu, koszty przygotowania studium wykonalności. Jednocześnie z udziałem w procesie wytwarzania zespół projektowy musi sprawować nadzór nad projektem, kontrolę postępów prac, prowadzić odbiory i rozliczenia co wymaga znaczącego zaangażowania osobowego.  Przewidywane jest też niezbędne wsparcie  eksperckie ze strony podmiotu zewnętrznego w obszarach wymagających wiedzy wykraczającej poza kompetencje zespołu projektowego. |

## Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)** | 15 251 931,00 zł | | Źródło finansowania |
| **Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2023 | 508 397,70 zł (brutto)  (411 802,00 zł netto) | krajowe środki publiczne z budżetu państwa |
| 2024 | 3 050 386,20 zł (brutto)  (2 480 000,00 zł netto) | jw. |
| 2025 | 3 050 386,20 zł (brutto)  (2 480 000,00 zł netto) | jw. |
| 2026 | 3 050 386,20 zł (brutto)  (2 480 000,00 zł netto) | jw. |
| 2027 | 3 050 386,20 zł (brutto)  (2 480 000,00 zł netto) | jw. |
| 2028 | 2 541 988,50 zł (brutto)  (2 059 010,69 zł netto) | jw. |

# 4.4 Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

# zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa~~,~~

# ~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~.[[3]](#footnote-3)

# GŁÓWNE RYZYKA

## Ryzyka wpływające na realizację projektu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
| Przekroczenie zakładanych kosztów projektu | Średnia | Wysokie | Redukowanie ryzyka.  Właściwe określenie potrzeb i dokonanie wyceny w ramach opracowywanej dokumentacji aplikacyjnej POPC.  Śledzenie trendów rynkowych w zakresie kosztów wytwarzania oprogramowania oraz usług dzierżawienia infrastruktury sieciowej.  Stały monitoring finansowy postępów realizacji Projektu. |
| Opóźnienia w projekcie spowodowane przedłużającymi się procedurami przetargowymi na wytwarzanie oprogramowania oraz usługę sieciową (zapewnienie infrastruktury sprzętowej na potrzeby Projektu) | Średnia | Wysokie | Redukowanie ryzyka.  Staranne przygotowanie dokumentacji przetargowej; jednoznaczne i niebudzące wątpliwości Opisy Przedmiotu Zamówienia. Skuteczna realizacja kolejnych etapów procesu wyłaniania wykonawców (odpowiedzi na pytania, sprawdzanie oferentów, ocena ofert).  Wsparcie procesu przetargowego przez ekspertów zewnętrznych. |
| Niedostarczenie produktów Projektu w terminie i o odpowiedniej jakości w wyniku wyłonienia w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy oprogramowania | Średnia | Średnie | Redukowanie ryzyka.  Zastosowanie w procedurze przetargowej wysokich wymagań dotyczących doświadczenia i kompetencji potencjalnych wykonawców oraz sformułowanie kryteriów oceny ofert umożliwiających weryfikację jakości prac wykonawców. |
| Ryzyko organizacyjne wynikające z fluktuacji składu zespołu projektowego | Mała | Wysokie | Redukowanie ryzyka.  Prowadzenie projektu zgodnie z jedną z uznanych metodyk zarządzania; odpowiednie motywowanie członków zespołu projektowego; zapewnienie usług wsparcia przy realizacji projektu.  Zabezpieczenie w budżecie projektu odpowiednich wydatków na wynagrodzenia osób zaangażowanych w projekt. |
| Niespełnienie wymagań projektowych wynikające ze zmian w systemie/systemach zintegrowanych z projektowanym oraz parametrami zewnętrznej usługi sieciowej (dzierżawa infrastruktury u dostawcy zewnętrznego) | Średnia | Niskie | Redukowanie ryzyka.  Konieczność stałego uwzględniania zmian w interfejsach systemów zewnętrznych.  Uwzględnienie w umowach z Wykonawcami zobowiązania o wprowadzeniu zmian (zgodnie z procedurą zarządzania zmianą) wynikającej z nowych wymogów prawnych.  Monitorowanie zmian na etapie ich planowania, uzgodnienia z podmiotami planującymi lub dokonującymi modyfikacji. |

## Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

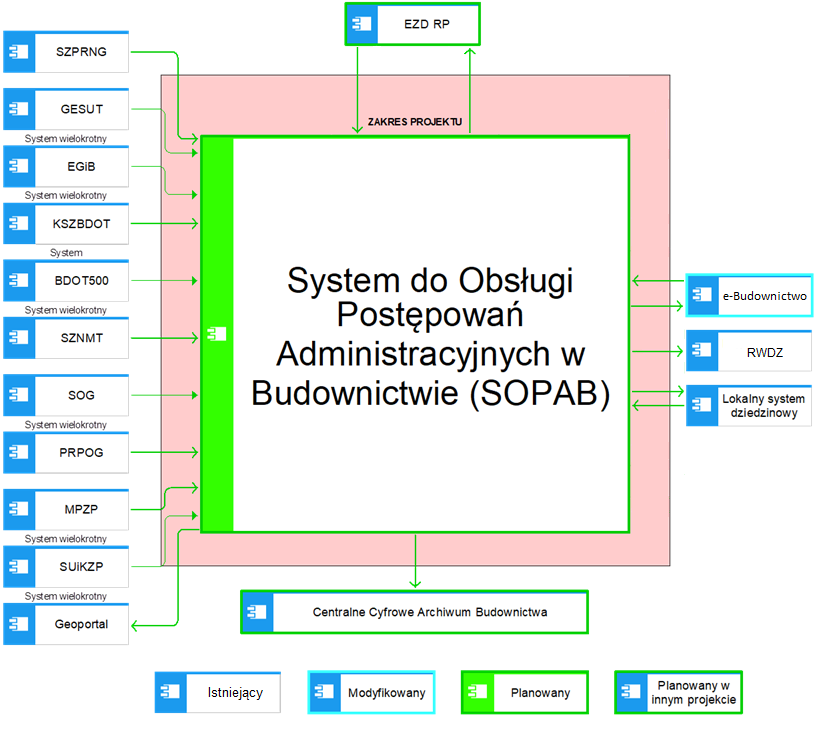
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Brak zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemów po ich wdrożeniu | Duża | Średnie | Redukowanie ryzyka.  Analiza kosztów utrzymania systemów i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie GUNB. |
| Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu – zbyt małe zainteresowanie użytkowników | Duża | Średnie | Redukowanie ryzyka.  Prowadzenie wieloma kanałami informacyjnymi akcji promocyjnej Projektu skierowanej do wszystkich interesariuszy i odbiorców Projektu.  Bieżące monitorowanie i kontrolowanie realizacji wskaźników projektu, na wszystkich etapach Projektu. |
| Nieodpowiednie zabezpieczenia przetwarzanych danych | Średnia | Niskie | Redukowanie ryzyka.  Przeprowadzanie cyklicznych audytów bezpieczeństwa także po zakończeniu realizacji projektu zgodnie z wymaganiami stawianymi jednostkom finansów publicznych. Położenie szczególnego nacisku na przestrzeganie wytycznych w zakresie bezpiecznego przetwarzania danych przez podmioty korzystające z systemu. |

# OTOCZENIE PRAWNE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian? | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
| 1. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351) | ~~TAK/~~NIE | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 2. | Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 1560) | ~~TAK/~~NIE | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 3. | Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r., poz. 123 z późn. zm.) | ~~TAK/~~NIE | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 4. | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2017 poz. 2247 -t.j.) | ~~TAK/~~NIE | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 5. | Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1000) | ~~TAK/~~NIE | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 6. | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). | ~~TAK/~~NIE | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |

# ARCHITEKTURA

## Widok kooperacji aplikacji



| Status | Opis |
| --- | --- |
| Planowany | System projektowany, w trakcie budowy, w trakcie wdrożenia. |
| Modyfikowany | System modyfikowany, rozszerzany na potrzeby projektu. |
| Istniejący | System działający produkcyjnie, gotowy do wykorzystania |

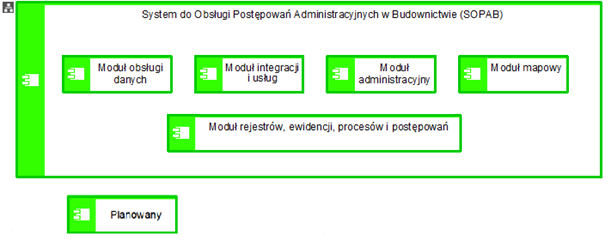
**Lista systemów wykorzystywanych w projekcie**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa systemu** | **Gestor systemu** | **Opis systemu** | **Status** | **Krótki opis ewentualnej zmiany** |
| 1 | System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie (SOPAB) | GUNB | System kompleksowej, cyfrowej obsługi postepowań administracyjnych w obszarze inwestycyjno-budowlanym, z komponentem PIP, udostępniającym dane z prowadzonych postepowań w postaci portalu mapowego. System gromadzi dane w Centralnym Magazynie Danych, który obsługuje rejestry, zasilane przez prowadzone postepowania. Za pomocą mechanizmu centralnego PUDR dane referencyjne mogą być udostępniane systemom innych podmiotów. | Planowany |  |
| 2 | e-Budownictwo | GUNB | System do generowania i (docelowo bezpośredniego) składania wniosków w procesie budowlanym, z kontem użytkownika, na którym wnioski można gromadzić oraz sprawdzać status swojej sprawy. | Modyfikowany | Poprzez integrację z ePUAP/e-Doręczenia, użytkownicy będą mogli przesłać wniosek do wybranego organu bezpośrednio z systemu. Dzięki integracji z SOPAB możliwość wyświetlenia statusu sprawy. |
| 3 | Rejestr Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń (RWDZ) | GUNB | Na mocy art. 82b ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, organy administracji architektoniczno-budowlanej prowadzą rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestr zgłoszeń budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3, a także przekazują do organu wyższego stopnia oraz Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego wprowadzone do nich dane. Rejestr, o którym mowa prowadzony jest w formie elektronicznej – Rejestr Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń (RWDZ). Dane wprowadza się do rejestru i przesyła drogą elektroniczną do organu wyższego stopnia na bieżąco. Rejestr jest administrowany przez GINB i znajduje się na serwerach GUNB. Dzięki integracji SOPAB z RWDZ (API) organy będą mogły przesyłać dane bezpośrednio z systemu SOPAB, bez konieczności logowania się do systemu RWDZ i ręcznego wprowadzania danych z prowadzonych spraw. | Istniejący |  |
| 4 | EZD RP | Minister właściwy ds.  informatyzacji | EZD RP to system teleinformatyczny do  elektronicznego zarządzania dokumentacją i informacją, oparty na obowiązujących przepisach prawa, w szczególności kancelaryjnych i archiwalnych. Powstający w ramach projektu unijnego system EZD RP będzie własnością Skarbu Państwa i pozostanie pod jego kontrolą. Budowany jest przede wszystkim z myślą o administracji publicznej i jej pracownikach. Udostępniony będzie od 2023 r. jako freeware, zakładane jest masowe wdrożenie systemu w skali całego kraju. | Planowany |  |
| 5 | Centralne Cyfrowe Archiwum Budownictwa | GUNB | Dane archiwalne, tzw. „zimne”, przeniesione z SOPAB (np.: po zakończeniu budowy wniosek o pozwoleniu na budowę wraz z załącznikami podlega archiwizacji aż do momentu wyburzenia budynku). | Planowany |  |
| 6 | Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Tereniu (GESUT) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System do tworzenia, prowadzenia i aktualizacji bazy danych o sieciach uzbrojenia terenu. | Istniejący |  |
| 7 | Krajowy System Zarządzania Bazą Danych Obiektów Topograficznych (KSZBDOT) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System zarządza bazą danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych. | Istniejący |  |
| 8 | Państwowy Rejestr Podstawowych Osnów Geodezyjnych Grawimetrycznych i Magnetycznych (PRPOG) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System gromadzi dane państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, stanowi część składową państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. | Istniejący |  |
| 9 | Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB) | Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu | System zawierający informacje o nieruchomościach, wykorzystywany jest podczas realizacji zadań w zakresie planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej i gospodarki nieruchomościami. W oparciu o dane EGiB starostowie publikują usługi sieciowe, które GUGiK integruje wystawiając usługi KIEG i ULDK. | Istniejący |  |
| 10 | Baza danych Obiektów Topograficznych (BDOT500) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System służy do prowadzenia i aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000. | Istniejący |  |
| 11 | System Zarządzania Numerycznym Modelem Terenu (SZNMT) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System umożliwia zarządzanie danymi fotogrametrycznymi, w szczególności zbiorami danych przestrzennych: zobrazowań lotniczych i satelitarnych, ortofotomapy, numerycznych danych wysokościowych. SZNMT obejmuje przede wszystkim dane, które są częścią państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik). System zapewnia kompleksową obsługę procesów biznesowych dla ww. danych pzgik. | Istniejący |  |
| 12 | System Zarządzania Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych (SZPRNG) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | Celem systemu jest prowadzenie państwowego rejestru nazw geograficznych (PRNG) - jako głównej, pełnej, poprawnej i aktualnej referencyjnej bazy danych zawierającej właściwe, zalecane do oficjalnego stosowania nazwy geograficzne wraz z atrybutami oraz nazwy, które wyszły z użycia. PRNG jest urzędową, referencyjną bazą danych stanowiącą podstawę dla innych systemów informacji przestrzennej zawierających nazwy geograficzne. | Istniejący |  |
| 13 | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUiKZP) | Gmina | Polityka zagospodarowania przestrzennego gminy | Istniejący |  |
| 14 | Szczegółowe osnowy geodezyjne (SOG) | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System służący do prowadzenia bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych. | Istniejący |  |
| 15 | Geoportal | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | System Geoportal, prowadzony i utrzymywany przez Głównego Geodetę Kraju, stanowi środowisko publikacyjne dla zbiorów danych przestrzennych, metadanych i dokumentów Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz centralny punkt dostępowy dla danych i usług danych przestrzennych, publikowanych w ramach infrastruktury informacji przestrzennej zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. | Istniejący |  |
| 16 | Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | Gminy publikują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w postaci usługi sieciowej, które GUGiK integruje wystawiając usługi KIMPZP (Krajowa Integracja Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego i KISKZP (Krajowa Integracja Studium Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego). | Istniejący |  |
| 17 | Lokalny system dziedzinowy | Organ aab/nb | Istniejące lokalnie systemy dziedzinowe do prowadzenia postępowań administracyjnych w obszarze budownictwa. SOPAB będzie umożliwiał integrację z komercyjnymi systemami dziedzinowymi tym organom, które będą chciały korzystać z obecnie wdrożonych u siebie rozwiązań. | Istniejący |  |

**Lista przepływów**

| **Lp.** | **System źródłowy** | **System docelowy** | **Zakres wymienianych danych** | **Sposób wymiany danych** | **Typ modyfikacji** | **Typ Interfejsu** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | e-Budownictwo | SOPAB | Dane z wniosków składanych w toku procesu inwestycyjno – budowlanego oraz cyklu życia budynku (m.in. dane inwestora, pełnomocnika, nieruchomości, dotyczące zamierzenia, załączniki) | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | API |
| 2 | SOPAB | e-Budownictwo | Status sprawy dot. prowadzonego postępowania administracyjnego | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | API |
| 3 | SOPAB | RWDZ | Dane rejestrowe z prowadzonych postępowań | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | API |
| 4 | SOPAB | Geoportal | Dane o prowadzonych postępowaniach administracyjnych | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Opcjonalny | API |
| 5 | SOPAB | Centralne Cyfrowe Archiwum Budownictwa | Wszystkie dane z SOPAB, które zyskują status archiwalny | Przekazanie lub kopiowanie | Opcjonalny | API |
| 6 | EZD RP | SOPAB | Dane z dokumentów składanych w toku procesu inwestycyjno-budowlanego | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | API |
| 7 | SOPAB | EZD RP | Dane z pism (decyzji, postanowień, wezwań) przesyłanych przez organ aab/nb w toku procesu inwestycyjno-budowlanego | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | API |
| 8 | Lokalny system dziedzinowy | SOPAB | Dane z prowadzonych postępowań, dane z rejestrów i ewidencji prowadzonych w systemach lokalnych | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | API |
| 9 | SOPAB | Lokalny system dziedzinowy | Dane z prowadzonych postępowań, dane z rejestrów i ewidencji prowadzonych w SOPAB | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | API |
| 10 | GESUT | SOPAB | Wizualizacja danych o sieciach uzbrojenia terenu | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | Krajowa Integracja Uzbrojenia Terenu (KIUT). Usługa sieciowa WMS |
| 11 | KSZBDOT | SOPAB | Wizualizacja danych o obiektach topograficznych | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | Usługi danych topograficznych. Usługa sieciowa WMS |
| 12 | PRPOG | SOPAB | Dane o osnowach geodezyjnych grawimetrycznych i magnetycznych | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | Usługi osnów podstawowych |
| 13 | EGiB | SOPAB | Dane o gruntach, budynkach i lokalach | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów (KIEG). Usługa sieciowa WMS |
| 14 | BDOT500 | SOPAB | Dane obiektów topograficznych | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | Krajowa Integracja Baz Danych  Obiektów Topograficznych (KIBDOT) |
| 15 | SZNMT | SOPAB | Dane fotogrametryczne, w szczególności zbiory danych przestrzennych: zobrazowań lotniczych i satelitarnych, ortofotomapy, numeryczne dane wysokościowe | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | Usługi ortofotomapy  Usługi numerycznego modelu terenu |
| 16 | SZPRNG | SOPAB | Nazwy geograficzne | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | Państwowy Rejestr Nazw Geograficznych |
| 17 | Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego | SOPAB | Wizualizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego | Odwołania bezpośrednie | Krytyczny | Krajowa Integracja Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (KIMPZP). Usługa sieciowa WMS |
| 18 | SUiKZP | SOPAB | Polityka zagospodarowania przestrzennego gminy | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | Krajowa Integracja Studium Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (KISKZP) |
| 19 | SOG | SOPAB | Dane szczegółowych osnów geodezyjnych | Odwołania bezpośrednie i kopiowanie | Krytyczny | Krajowa Integracja Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (KISOG) |

## Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



| Status | Opis |
| --- | --- |
| Planowany | System projektowany, w trakcie budowy, w trakcie wdrożenia. |
| Modyfikowany | System modyfikowany, rozszerzany na potrzeby projektu. |
| Istniejący | System działający produkcyjnie, gotowy do wykorzystania |

## Przyjęte założenia technologiczne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Obszar** | **Założenie technologiczne** |
|  | Infrastruktura | Aplikacja webowa zintegrowana z centralną bazą danych utrzymywaną w infrastrukturze chmurowej. |
|  | Sieć i bezpieczeństwo | Dostarczy dostawca chmury na podstawie wymagań Zamawiającego. |
|  | Standardy wymiany danych | Standard API zgodny z wytycznymi gov.pl |
|  | Systemy operacyjne serwerowe | Systemy open source lub komercyjne w zależności od oferty dostawcy systemu. |
|  | Bazy danych | Systemy open source lub komercyjne w zależności od oferty dostawcy systemu. |
|  | Serwery aplikacji | Serwery aplikacyjne, bazodanowe i serwery plików. |
|  | Portale | Portal dla użytkowników jako podstawowy interfejs aplikacji. |
|  | Inne | brak sztywnych założeń |

## Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

~~TAK/~~NIE [[4]](#footnote-4)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tworzony rejestr publiczny** | **Opis** |
|  | nie dotyczy | nie dotyczy |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK~~/NIE~~ [[5]](#footnote-5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rejestr publiczny** | **Opis** | **Zakres przetwarzania** |
| 1 | RWDZ | Rejestr Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń | zmiana |
| 2 | Rejestry lokalnych systemów dziedzinowych | Istniejące lokalnie rejestry w systemach dziedzinowych do prowadzenia postępowań administracyjnych w obszarze budownictwa | użycie |
| 3 | Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego | Prowadzony przez GUGiK na podstawie zgłoszeń z organów szczebla gminnego krajowy Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego | użycie |
| 4 | Baza danych obiektów ogólnogeograficznych (BDOO) | Wektorowa (obiektowa) baza danych zawierająca lokalizację przestrzenną obiektów topograficznych wraz z ich charakterystyką | użycie |
| 5 | Baza danych obiektów topograficznych (BDOT10k) | Wektorowa (obiektowa) baza danych zawierająca lokalizację przestrzenną obiektów topograficznych wraz z ich charakterystyką. | użycie |
| 6 | Baza danych zobrazowań lotniczych i satelitarnych | Baza danych gromadząca fotogrametryczne zdjęcia lotnicze i satelitarne stanowiące zarejestrowany i utrwalony obraz powierzchni Ziemi, wykonany z pułapu lotniczego w sposób umożliwiający odtworzenie wzajemnych związków przestrzennych oraz kształtów i wymiarów obiektów terenowych | użycie |
| 7 | Ewidencja gruntów i budynków | Rejestr referencyjny zawierający informacje o nieruchomościach | użycie |
| 8 | Ewidencja map tematycznych | Ewidencja map tematycznych przedstawiających wybrane zagadnienia przyrodnicze lub społeczno-gospodarcze, w tym w szczególności mapy hydrograficzne i sozologiczne oraz mapy w skalach przeglądowych. | użycie |
| 9 | Ewidencja map topograficznych | Mapy topograficzne znajdujące się w centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. | użycie |
| 10 | Ewidencja miejscowości, ulic i adresów | Baza danych miejscowości, ulic i adresów | użycie |
| 11 | Ewidencja zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą | Ewidencja zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą | użycie |
| 12 | Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu | Rejestr publiczny zapewniający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie informacji o sieciach uzbrojenia terenu. | użycie |
| 13 | Numeryczny Model Terenu | Numeryczny model terenu (NMT) stanowi dyskretną (punktową) reprezentację wysokości topograficznej powierzchni terenu, wraz z algorytmem interpolacyjnym umożliwiającym odtworzenie jej kształtu w określonym obszarze. | użycie |
| 14 | Ortofotomapa | Ortofotomapa stanowi rastrowy obraz powierzchni terenu, powstały w wyniku przetworzenia zdjęć lotniczych lub satelitarnych. W Polsce organem odpowiedzialnym za prowadzenie bazy danych dotyczącej ortofotomapy na mocy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne jest Główny Geodeta Kraju. | użycie |
| 15 | Państwowy rejestr granic i jednostek podziałów terytorialnych kraju | Rejestr danych obejmujących obszar całego kraju w zakresie przebiegu granic oraz powierzchni jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju. Ponadto gromadzone są informacje dotyczące krajowego zestawienia zbiorczego gruntów, który jest spisem danych o ogólnej powierzchni gruntów położonych w granicach jednostki ewidencyjnej, zestawionych według ich przynależności do poszczególnych grup i podgrup rejestrowych z jednoczesnym podziałem na użytki gruntowe. | użycie |
| 16 | PRPOG | Baza danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych | użycie |

## Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności […] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

* system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić, czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI,
* ~~dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie>>~~[[6]](#footnote-6)

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa uwzględnia również wymagania narzucone przez Ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Dodatkowo, planowany system tworzony będzie z uwzględnieniem treści norm obligatoryjnych, w szczególności normy PN-ISO/IEC 27002:2014-12 w zakresie standardów bezpieczeństwa informacji, praktyk zarządzania bezpieczeństwem informacji, w tym wyboru, wdrażania i zarządzania zabezpieczeniami, a także normy PN-ISO/IEC 27005 w zakresie zarządzania ryzykiem w bezpieczeństwie informacji.

1. Pięciostopniowa e-dojrzałość usług określona w badaniach „Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action”, prowadzonych na zlecenie KE przez firmę Cap Gemini ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?action=display&doc\_id=747 [↑](#footnote-ref-1)
2. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-3)
4. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-4)
5. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-5)
6. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-6)